

Министерство образования и науки Российской Федерации ФГБОУ ВО
«Уральский государственный педагогический университет»

Институт педагогики и психологии детства

Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

**Развитие логического мышления у дошкольников в процессе
формирования счетной деятельности**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:
Главицкая Нина Игоревна,
обучающийся группы БУ-55z

дата

подпись

подпись

Руководитель:
Ручкина Валентина Павловна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1. Мышление и его виды.....	7
1.2. Характеристика логического мышления и особенности его развития у детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3. Возможности счетной деятельности в развитии логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	19
1.4. Анализ образовательных программ дошкольного образования..	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	28
2.1. Диагностика уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.....	28
2.2. Педагогическая работа по созданию условий для развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста при формировании счетной деятельности.....	36
2.3. Результативность опытно-поисковой работы.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Для данного этапа развития общества характерно постоянное обновление информации, ведь наш мир динамичен и изменчив, вследствие этого предусматривается обновление содержания образования, в том числе и систему дошкольного образования.

В ФГОС ДО есть утверждение, что познавательное развитие детей дошкольного возраста предполагает «формирование первичных представлений об объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере)» [47]. Именно эти представления и закладываются в процессе математического развития дошкольников.

Актуальность темы нашего исследования обусловлена тем, что с каждым годом увеличивается процент дошкольников, которые не проявляют самостоятельность, инициативность, логическое мышление, а также тех детей, проявляющие незначительный интерес к математическим категориям, способствующим интеллектуальному развитию ребёнка и помогающие ему ориентироваться к этому миру. Наилучшая возможность для развития логического мышления представляется в счётной деятельности, где ребёнок развивает умения сравнения, наблюдения, выделения каких-либо признаков предметов, а также умения классифицировать математический материал. Именно применение этих логических приёмов и необходимо для решения логических задач и будут являться основой развития интеллекта ребёнка. Однако работа по развитию логических приёмов не всегда целенаправленная и систематизирована. Но эти проблемы можно решить при грамотном создании педагогических условий, необходимых для успешного развития логического мышления у дошкольников конкретной возрастной категории.

Теоретические исследования математического развития детей дошкольного возраста раскрывают учёные (А.В. Белошистая, Л.С.

Выготский, В.В. Данилова, Т.Д. Рихтерман, З.А. Михайлова, Г.А. Корнеева, А.М. Леушина, Т.А. Мусейибова, Л.И. Плаксина, Н.Н. Подьяков, А.А. Столяр, Е.В. Шаталова, Е.И. Щербакова и др.) в своих психолого-педагогических исследованиях. Труды многих отечественных педагогов и методистов, таких как А.В. Белошистая, Запорожец, Л.М. Козырева, З.А. Михайлова, Е.А. Носова, Р.Л. Непомнящая и др., а также анализ методик и программ дошкольного образования помогают увидеть, что развитию и формированию логического мышления придают важное значение, но без целенаправленного развития логического мышления нельзя достичь желаемого результата в формировании математических представлений детей дошкольного возраста.

Учёные-исследователи, такие как Л.С. Выготский, А.З. Зак, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Подьяков в своих трудах утверждают о важности формирования логических приёмов в возрасте с 5 до 11 лет. Это доказывает важность и необходимость развития и формирования логического мышления в старшем дошкольном возрасте.

Особую роль отечественные педагоги и учёные в развитии логического мышления дошкольников отдают счёту и счётной деятельности, так как она напрямую связана с логикой.

Но на практике можно увидеть, что развитию логических приёмов мышления и логического мышления в целом в процессе счётной деятельности уделяется недостаточно внимания в системе дошкольного образования. Отсюда возникает противоречие между необходимостью формирования логического мышления в процессе формирования счётной деятельности и недостаточной разработанностью содержания педагогической работы в решении этой задачи в дошкольном образовании.

Цель исследования: выявление и практическое обоснование эффективности педагогических условий для развития и формирования

логического мышления у старших дошкольников в процессе формирования счёта и счётной деятельности.

Объект исследования: процесс развития у старших дошкольников логического мышления, а именно логических приёмов мышления.

Предмет исследования: педагогические условия развития логического мышления старших дошкольников при формировании счёта и счётной деятельности.

Мы предположили, что развитие и формирование логики старших дошкольников в процессе формирования счётной деятельности пройдёт успешно при создании следующих педагогических условий:

- учёт возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- осуществление деятельностного подхода к дошкольникам;
- пополнение развивающей предметно-пространственной среды в группе ДОУ;
- привлечение родителей в образовательный процесс дошкольного учреждения.

Для достижения поставленной цели исследования важно решение следующих **задач**:

1. Изучить и проанализировать литературу по проблеме нашего исследования.
2. Определить показатели оценки уровня развития логического мышления старших дошкольников.
3. Подобрать диагностические задания для оценки уровня развития логического мышления старших дошкольников.
4. Проверить эффективность педагогических условий для развития логического мышления старшего дошкольного возраста при формировании счётной деятельности в процессе опытно-поисковой работы.

Для реализации цели исследования и решения задачи в работе использовались следующие **методы исследования**:

- *теоретические*: анализ психолого-педагогической литературы, сравнение и обобщение;
- *эмпирические*: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент, методы математической и графической обработки полученных результатов исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в данном исследовании обобщен фактический материал по проблеме развития логического мышления дошкольников старшего возраста. Представляется, что полученные результаты нашего исследования, которые касаются апробации педагогической работы по развитию логических приемов мышления старших дошкольников в условиях ДООУ, определяют практическую значимость исследования и могут в дальнейшем использоваться в практической работе.

Практическая база исследования: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №43 «Малыш» в г. Сухой Лог. В исследовании приняло участие 20 детей старшей группы в возрасте 5-6 лет.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Мышление и его виды

К мышлению приводит познание окружающей действительности, которое появляется с ощущений и восприятий.

В современной психологии приводят много определений понятию «мышления».

С точки зрения С. Л. Рубинштейна «мышление – это наиболее обобщенная и опосредованная форма психического отражения, устанавливающая связи и отношения между познаваемыми объектами» [41, с. 17]. Однако, в отличие от восприятия и памяти, которые направлены на отражение предметов и сохранение их образов, «целью мышления является анализ связей и отношений между предметами в результате которого, у человека складывается схема ситуации, вырабатывается план действия в ней» [Там же, с. 19].

Другой учёный – Р.С. Немов считает, что мышление - это «психологический процесс познания, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности» [30, с. 67], один из способов познания человеком действительности.

По определению педагога и психолога Л. С. Выготского, мышление – это «особого рода теоретическая и практическая деятельность, которая

предполагает систему включенных в нее действий и операций ориентировочно - исследовательского, преобразовательного и познавательного характера» [5, с. 19].

Мышление как «социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, процесс обобщенного отражения действительности в ходе ее анализа и синтеза» [36, с. 134] в своих трудах рассматривает А.В. Петровский.

По размышлениям О. П. Морозовой, «мышление – это процесс работы сознания, переработки мозгом хранящихся в нем знаний и поступающей информации, и получение результатов: управленческих решений, продуктов творчества, новых знаний» [27, с. 136].

Проанализировав научную литературу по данной теме, можно выделить следующие свойства мышления:

1. Если мы рассмотрим мышление как психический процесс, то основные его свойства можно выразить в функции – расширение границ познания путём выхода за пределы чувственного восприятия.

2. Одно из важных свойств мышления заключается в том, что мышление находит своё место во всех познавательных процессах, причём не существуя как отдельный психический процесс.

3. «Опосредованный характер» [44] – ещё одно отличительное свойство мышления. Оно опирается на данные чувств, на теоретические знания. Человек познаёт одни свойства через другое, неизвестное через известное, поэтому можно сказать, что косвенное познание – познание опосредованное.

4. Обобщение является ещё одним из свойств мышления. Обобщённость, которая присутствует восприятию, образам и представлением всегда ограничена в наглядности, поэтому в процессе мыслительной деятельности обобщения выражаются через речь, тогда одно слово обозначать может не один, а группу сходных объектов, поэтому слово позволяет безгранично обобщать [30].

В отличие от остальных психологических процессов мышление часто связано с наличием какой-нибудь проблемной ситуации, задачу которой необходимо решить, а также с активным изменением тех условий, в которых задана эта задача.

Различают несколько видов мышления.

По направленности бывает теоретическое и практическое мышление, именно эти виды и являются основными видами мышления человека [44].

Теоретическое мышление двух видов: понятийное и образное. Понятийным называют то мышление, когда в проблемной ситуации или в процессе решения какой-либо задачи мы обращаемся к понятиям. Такое мышление характерно для учёных, исследователей, которые используют его в своих теоретических трудах, тогда как при практических человек обращается к образам, таким мышлением пользуются люди творческих профессий [44].

По генезису развития различают мышление: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое.

Наглядно-действенное мышление – вид «мышления, опирающийся на непосредственное восприятие предметов в процессе действий с ними» [30], характерно для людей, занятых производственным трудом. Результатом такого вида мышления является создание какого-либо конкретного материального продукта, возникает в практической деятельности, являясь основой для формирования более сложных видов мышления.

Наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы, ситуация преобразуется в плане образа или представления [30]. Наглядно-образное мышление важно, как и другие виды мышления, развивающиеся в период дошкольного детства, является формой понятийного мышления, которое предшествовало ее формированию. Данная форма мышления развивается в дошкольном и младшем школьном возрасте, является составной частью разного типа мышлений, поскольку

всякое мышление совершается в более или менее обобщенных абстрактных понятиях, и во всякое мышление включаются более или менее наглядные чувственные образы; понятия и образ-представления даны в разных видах мышления в неразрывном единстве.

Словесно-логическое мышление – вид «мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями, что позволяет познавать существенные закономерности и взаимосвязи и взаимоотношения исследуемой реальности, ненаблюдаемые с помощью органов чувств» [30].

Логическое мышление состоит в выделении существенных параметров объектов и их соотнесении, осуществляется при решении разнообразных мыслительных задач на установление пространственных и временных связей, причинных зависимостей, количественных отношений и др.

По утверждению Л. Д. Столяренко логическое мышление включает в себя ряд компонентов, которые, отражаются в нижеописанных умениях:

- умения определять состав, структуру и организацию элементов и частей целого и ориентироваться на существенные признаки объектов и явлений;
- умения определять взаимосвязь предмета и объектов, видеть их изменение во времени;
- умения подчиняться законам логики, обнаруживать на этой основе закономерности и тенденции развития, строить гипотезы и выводить следствия из данных посылок;
- умение производить логические операции сравнения, обобщения, анализа и синтеза, классификации, систематизации, сериации и др., осознанно их аргументировать и применять на практике;
- умения рассуждать и выделять новую закономерность [44, с. 68].

Взаимосвязь мышления и речи неоспоримо доказана многочисленными исследованиями. По рассуждениям Р. С. Немова, речь – инструмент мышления [30, с. 69]. Тесное взаимодействие мышления и речи ярко

проявляется в процессах мышления, к которым С. Л. Рубинштейн [41] относит суждение, умозаключение, определение понятий, индукция, дедукция, где суждение определено как высказывание, содержащее определенную мысль; умозаключение как серия логически связанных высказываний, из которых выводится новое знание; понятие как система суждений о некотором классе предметов (явлений), когда выделены их наиболее общие признаки. Индукция и дедукция отмечены как способы производства умозаключений, отражающие направленность мысли от частного к общему или наоборот, когда индукция предполагает вывод частного суждения из общего, а дедукция – вывод общего суждения из частных. По размышлениям С. Л. Рубинштейна в ходе развития логического мышления происходит переход от одного суждения к другому; их соотношение через опосредование содержания одних суждений содержанием других, и, как следствие, формулируется умозаключение, в котором знание добывается опосредованно, без каких-либо заимствований в каждом отдельном случае из непосредственного опыта» [41, с. 21].

О тесной связи мышления с речью писал ученый Л. С. Выготский [5], доказывая, что слово, так же относится к речи, как и к мышлению, что оно в самом простом виде содержит в себе основные свойства речевого мышления в целом, всегда характеризует обозначаемое словом предмет или явление обобщенно, и, значит, выступает как акт мышления. По рассуждениям Л. С. Выготского в значении слова содержится речевое мышление. У речи и мышления функции разные. Функции мышления мы определили выше, тогда как основная функция речи – коммуникативная, она является средством общения. Учитывая это при словесном общении содержание, передаваемое речью, относится к определенному классу явлений и, предполагает их обобщенное отражение, т.е. факт мышления. Л. С. Выготский предполагал, что у младшего дошкольника в отношениях между мышлением и речью

наступает критический переломный момент: речь становится интеллектуально-насыщенной, а мышление – речевым.

Особенностью логического мышления является поиск и установление самых разнообразных связей, существующих в действительности между разными сторонами одного явления и между различными явлениями окружающего мира, а умение устанавливать такие связи характеризует степень развития логического мышления. Связи всегда обозначены определенными словами, поэтому если мы хотим вскрыть причинные зависимости, то спрашиваем: почему? (шумят деревья, заболел ребенок, сломался стул); когда хотим установить связи цели, – для чего? или зачем? (пошел в этот дом, поступил в институт, вызвал товарища). К каждой группе связи мы задаем вопрос в определенной форме, а отвечая, пользуемся определенными словами.

В математике имеются наибольшие возможности для развития логического мышления, это обосновано тем, что ни одна другая наука не дает возможность глубокого и осмысленного перехода от наглядно – действенного мышления к наглядно-образному, затем к логическому. Кроме того, математические знания предполагают изучение в чистом виде процессов анализа и синтеза через классификацию, группирование, сравнение, что дает ребенку возможность самому выводить новые знания из известных, или вновь узнаваемых во всех существующих направлениях науки.

Результаты исследования З. А. Михайловой показывают, что для формирования математических представлений важно, чтобы ребенок владел мыслительными операциями, к которым относятся сравнение, классификация, обобщение, анализ и синтез, систематизация, сериация [26].

Сравнение – это «прием, направленный на установление признаков сходства и различия между предметами и явлениями» [26, с. 144]. К концу среднего дошкольного возраста дети чаще всего умеют сравнивать

различные предметы между собой, как правило, на основе всего нескольких признаков (например, цвета, формы, величины и некоторых других), а выделение этих признаков часто носит случайный характер и не опирается на разносторонний анализ объекта.

Классификация – это «мысленное распределение предметов на классы в соответствии с наиболее существенными признаками» [26, с. 144]. Если ребенок умеет анализировать материал, сопоставлять (соотносить) друг с другом отдельные его элементы, находить в них общие признаки, осуществлять на этой основе обобщение, распределять предметы по группам на основании выделенных в них и отраженных в слове, названии группы – общих признаков, можно сказать, что он умеет классифицировать. Поэтому научившись использовать приемы сравнения и обобщения возможно осуществление классификации [26].

Обобщение – это «мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам» [26].

Учитывая возможности дошкольников, есть понимание того, что они не могут овладеть приемами обобщения и классификации в полном объеме, однако, по сведениям Л. И. Плаксиной, некоторым действиям, необходимым для овладения этими приемами, научить можно – это действия соотнесения, группировки и распределения по классам [38].

Анализ – это «расчленение предмета, мысленное или практическое, на составляющие его элементы с последующим их сравнением и определением существенных и несущественных среди них» [26, с. 145].

Синтез – процесс, обратный анализу, который «восстанавливает целое, находя существенные связи и отношения, построение целого из аналитически заданных частей» [26, с. 145].

В мышлении анализ и синтез взаимосвязаны, это способствует более глубокому познанию действительности, да и по словам С. Л. Рубинштейна анализ и синтез – общие знаменатели всего познавательного процесса [41].

Анализ без синтеза приводит к механическому сведению целого к сумме частей, также невозможен синтез без анализа, так как он должен восстановить целое из выделенных анализом частей. В складе мышления некоторых людей наблюдается склонность – у одних к анализу, у других к синтезу, однако это не отменяет полное отсутствие другого.

Систематизация – это «приведение в систему (единое целое взаимосвязанных компонентов), расположение объектов в определенном порядке, установление между ними определенной последовательности и взаимосвязей» [32, с. 71], и чтобы овладеть приемом систематизации ребенок учиться выделять различные признаки объектов, сопоставлять по этим признакам разные объекты» [1].

Сериация – это «упорядочивание объектов по степени интенсивности одного или нескольких признаков» [32, с. 71]. По сведениям В. В. Даниловой, Т. Д. Рихерман и З. А. Михайловой в старшем дошкольном возрасте ребенок для осуществления систематизации и сериации может овладеть необходимыми умениями:

- находить закономерность расположения объектов, упорядоченных по одному признаку и размещенных в одном ряду;
- упорядочивать объекты ряда, расположенные случайным образом;
- находить закономерность расположения объектов, упорядоченных на основе двух и более признаков [7].

Делая выводы, мы определили, что мышление – это сложный психический процесс, который имеет многоплановую структуру. В истории развития мышления различаются три сменяющих друг друга вида мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое, каждое из которых имеет свою специфику. Логическое мышление – вид мышления, который осуществляется при помощи логических операций с понятиями, что позволяет познать существенные закономерности и взаимосвязи между

предметами и явлениями. Логическое мышление тесно связано с речью и проявляется в овладении понятиями, в умениях высказывать суждения, делать умозаключения. Логические приемы сравнения, классификации, обобщения, анализа и синтеза, систематизации, сериации обеспечивают логику любой деятельности человека, определяя ее эффективность. Развитие логического мышления ребенка представляет процесс формирования приемов логического мышления на эмпирическом уровне познания (наглядно-действенное мышление) и совершенствование до научно-теоретического уровня познания (логическое мышление), происходящее в деятельности.

1.2. Характеристика логического мышления и особенности его развития у детей старшего дошкольного возраста

Процесс овладения логическими отношениями, а также установлением логических связей является один из основных видов познавательной деятельности.

Мышление является один из образных форм познания действительности окружающего мира. Отечественные исследователи Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, Б. М. Теплов, Н. Н. Подьяков сходятся во мнении, что формирование элементов логического мышления может быть успешно уже у дошкольников при постепенном взаимодействии образного и логического мышления.

Логическое мышление у детей развивается через наглядные образы и его специфика заключается в выделении существенных параметров объектов и их соотношении [21, с. 54]. Чтобы определить уровень развития логического мышления, необходимы умение выполнять задачи на систематизацию, которые не нуждаются в применении определенных знаний и навыков. Так как логическое мышление определяется как словесное и теоретическое, то в речи отражают нужные связи, которые необходимы для различия от форм

разумной деятельности, где с помощью практического действия устанавливаются связи.

Уровень сформированности логических приёмов классификации и сериации, как считает Ж. Пиаже, является достаточно важным показателем уровня интеллекта. [37].

Если правильно организовать педагогическую работу с дошкольниками, у них расширяется круг представлений, кругозор, перестраивается умственная деятельность ребёнка; он замечает причинные отношения между явлениями, также учиться рассуждать, анализировать и делать выводы, то есть у ребенка начинает закладываться логическое мышление. При создании благоприятных условий для ребенка, он начинает понимать поставленную перед ним задачу, происходит обогащение личного опыта и формирование простейших видов логического рассуждения [28].

Л. Ф. Обухова в своих рассуждениях говорит о процессе развития логического мышления, который соприкасается с овладением ребенком понятий [33]. Дети заучивают слова на ранней стадии, но значения этих слов они усваивают поэтапно, в этом отражается сложность отношений мышления и языка, слова и образа. На шестом году жизни дети выделяют существенные признаки предметов, то есть один объект дети могут отнести к группе или конкретной категории, например: «Волк – это животное, хищник», «Пирамидка – это игрушка», «Кастрюля – это посуда» и т.д., но встречая малознакомые вещи, ребенок вновь беспорядочно перечисляет его внешние признаки или указывает на его назначение [47, с. 36].

Для старшего дошкольного возраста характерны отличительные черты интеллектуального развития: запас умений и определённых навыков, кругозор, уже знают некоторые свойства определенных предметов и явлений.

Дошколята осознают, лежащие в основе научного знания общие связи, принципы и закономерности, способны мыслить не только при наличии предмета, его изображения, но и при его отсутствии; это и определяет

важность организации постепенного перехода от чувственного материала к словесному при обучении логическим приемам сравнения, обобщения, классификации, сериации и др. [9, с. 47].

В самом начале формирования логических приёмов мышления в старшем возрасте необходимо опираться на наглядный материал для участия наглядно-образного мышления у детей [3].

Г. И. Минская в своих трудах утверждает, что для логического мышления необходимо умение рассуждать и анализировать, не опираясь на действия с предметами или изображениями, это можно подтвердить на конкретном примере: детям 3–7 лет предлагалось решить простые технические задачи, используя рычаги тремя различными способами. Первую часть заданий дети могли решать, действуя реальными рычагами; решая вторую, по изображению на рисунке рассказать решение задачи; в третьей части – задачу надо было решить на основе условий, сообщаемых ребенку словесно. Результаты исследования подтвердили предположения ученого и третьим способом решили дети только 5–7 лет, так как зачатки понятийного мышления уже присутствуют [1].

Е.В. Колесникова отмечает, что к концу дошкольного возраста ребенок осознает математические отношения, потому что в условиях грамотного систематического подхода дети начинают выделять часть из общего, способны познавать на ряду с общими свойствами отдельных предметов и явлений, простейшие взаимосвязи между ними; а овладение простейшими умственными операциями ведет к более высокому уровню обобщения предметов и явлений по их существенным признакам [17].

Но в данном возрасте логическое мышление еще не характерно и даже при появлении обобщённости, мышление остаётся образным и опирается на реальные действия с предметами и их заместителями, в то время наглядно-образное мышление является уже итогом интеллектуального развития ребёнка.

Известный психолог А.В. Запорожец выражает мысль о необходимости оптимальных педагогических условий для развития возможностей ребёнка, которые создаются путем широкого использования и максимального обогащения игровой, практической и изобразительной деятельности через общение детей со взрослыми и сверстниками [13].

Игра занимает центральное место в развитии личности ребенка, так как является ведущим видом деятельности в детском саду. Игра провоцирует важнейшие изменения в психическом развитии ребёнка, в его интеллектуальном развитии, обогащает эмоциональную сферу, выстраивается фундамент отношений с окружающим миром, идет подготовка к сложной деятельности – учению [43, с. 65].

А. В. Белошистая [2] в своих исследованиях определяет следующие условия, необходимые для развития логического мышления дошкольников:

- учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей;
- проводить диагностику уровня развития логического мышления;
- осуществлять деятельностный подход, используя игровые методы и приемы обучения, в соответствии возрасту;
- пополнять развивающую предметно-пространственную среду группы детского сада;
- создавать условия для самореализации, самовыражения и самоутверждения каждой личности ребенка;
- привлекать родителей к участию в образовательном процессе.

Если все условия будут созданы и систематизированы, то это поспособствует формированию математических представлений с помощью развивающих занятий, игровых методов и приемов обучения, соединяющих дидактические задачи и развивающее взаимодействие детей, обеспечивающих совместное решение с детьми задач, где педагоги способны умело варьировать формы и методы обучения.

Необходимо понимать важность использования всех методов и приёмов в процессе обучения дошкольников, необходимо всегда учитывать физические и психические особенности каждого ребёнка, использовать многообразие форм работы с детьми. Процесс обучения должен стимулировать активность всех детей, давать возможность спорить, свободно общаться друг с другом в поисках истины, для решения этого вопроса наиболее результативным является создание упражнений для развития познавательных интересов детей, привлечение их к совместному решению учебных задач, подведение к самостоятельным выводам, включение в занятия проблемных ситуаций. Чтобы ребенок понимал сущность явлений нужно создать ситуации, где дети должны самостоятельно найти ответ на поставленный вопрос, опираясь на знания, приобретенные в процессе обучения – вот главная задача педагога в процессе обучения.

Активное использование игры в обучении как ведущего вида деятельности на данном этапе развития, является условием эффективности математического развития дошкольников, потому что игры с математическим содержанием способствуют развитию логического мышления ребенка; формированию познавательного интереса к математике, развитию восприятия, внимания, наблюдательности, памяти, речи, комбинаторных и творческих способностей.

Необходимо развивать математическую речь дошкольников, тем самым развивая словесно-логическое мышление, повышая умственную активность детей, увлекая и способствуя осознанию сложнейших математических терминов без использования зубрежки [42, с. 46]. Необходимо ежедневно обращать внимание на речевую работу в процессе математических занятий, где дети учатся четко выражать свою мысль, рассуждать, анализировать, делать вывод, использовать полные и краткие ответы. Для ребенка необходимо понимать важность полного ответа при подведении итога или получения определенного результата. От ребенка требуется быстрый,

правильный и четкий ответ, формируется стремление быть ведущим, уметь задавать вопросы, когда этого требует игровая ситуация, находить верные слова, чтобы оценить ответ или действия сверстников. При систематическом и постоянном внимании на речь детей, ее корректировки, ребята начинают самостоятельно следить за своей речью, она становится богаче, содержательнее.

Чтобы педагогическая работа с детьми была продуктивной необходимо создать и обрудовать в дошкольном учреждении мини-лаборатории, математические уголки в группах, то у детей появится уверенность в своих силах, сообразительности [1, с. 29].

После анализа научной литературы, трудов педагогов, методистов и психологов мы смогли увидеть особенности проявления и развития логического мышления старших дошкольников:

- опора на наглядно-образное мышление;
- овладение логическими приёмами мышления;
- развитие способности устанавливать причинно-следственные связи, а также выделять существенные и несущественные признаки предметов и явлений;
- развитие и формирование математической речи с использованием терминов и умением рассуждать в практической деятельности.

Условия для развития логического мышления дошкольников выражаются в умении учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей; проведении диагностики уровня развития логического мышления; непрерывно осуществлять деятельностный подход, используя игровые методы и приемы обучения, в соответствии возрасту; регулярно пополнять развивающую предметно-пространственную среду группы детского сада; создавать условия для самореализации, самовыражения и самоутверждения каждой личности ребенка; привлекать родителей к участию в образовательном процессе.

1.3. Возможности счетной деятельности в развитии логического мышления у детей старшего дошкольного возраста

В психолого-педагогических трудах психолога Л. М. Фридмана [48] говорится о том, что логическое мышление не дано человеку с рождения, а формируется оно в процессе жизни и обучении. Психолог утверждает о необходимости счётной деятельности в развитии логического мышления, потому что в счётной деятельности человек знакомится с понятием «числа», используя который ребёнок овладевает умениями считать, а следовательно определяет общее количество. С основными правилами счёта дети знакомятся в процессе осуществления счётной деятельности: порядок в назывании числительных, каждое числительное относится к одному объекту или группе, последнее числительное называет один объект, но в то же время указывает на их общее количество.

З.А. Михайлова целью счётной деятельности считает нахождение конечного числа, а достигается это путём названия числительных по порядку и соотнесение их к каждому объекту [26]. Старшие дошкольники в процессе счётной деятельности овладевают умением на практике устанавливать соответствие множеств и обозначать числом их равенство и неравенство.

В работах Е. И. Щербаковой говорится о счёте, как о деятельности, которая имеет свою цель, средства, способы осуществления и результат, показывающий итоговое количество множества всеми присущими любой деятельности признаками [50, с. 109].

Сущность счётной деятельности определяет взаимно-однозначное соответствие между элементами совокупности и числами натурального ряда.

Счет состоит из следующих компонентов: цель, средства достижения, результат.

Процесс понимания детьми знания итогового числа при счёте мы формируем через способность отвечать на вопрос «сколько?» и употреблять слова «много, мало, один два, столько же, поровну, больше, чем...» [38].

Учить детей практическим действиям с множествами мы начинаем с обучения счёту. Этот процесс делится на процесс счёта (соотнесенный счёт) и итог (итоговый), причём итоговый счёт дети осваивают значительно тяжелее.

Из всего вышесказанного можно заметить, что дети осваивают счёт постепенно.

А. М. Леушина выделяет шесть стадий развития счётной деятельности у дошкольников [24]. Две первые – подготовительные или дочисловые, потому что дети сравнивая множества не используют чисел, то есть с помощью слов «много», «один», «ни одного», «больше – меньше – поровну». Следовательно дети на первом этапе развития счётной деятельности сравнивают множества еще не умея считать. Они способны судить о том, что ему яблок дали меньше, чем сестре, но в то же время он не сможет объяснить как он это делает. Когда ребёнок сравнивает два множества наглядно, он рассуждает о их равенстве и только после этого приходит к выводу. Если в младшем дошкольном возрасте ребёнок овладел приёмами практического количественного сопоставления множеств, то они начинают хорошо различать их.

Второй и третий год в жизни ребёнка направлен на развитие навыков манипулирования с множествами, это считается первой стадией развития счётной деятельности. Основная цель её: знакомство со структурой множества с помощью анализа и выделение отдельных элементов в множестве и составление множества из отдельных элементов, когда дети сравнивают контрастные множества: много и один [24].

Многие исследователи считают, что для дальнейшего развития счётной деятельности данный этап очень значим. Дети в четыре года в процессе

сравнения множеств уже могут осознавать, что в эти множества включены самостоятельные элементы и внимательно следят за сопоставлением множеств. Манипуляции с множествами становятся основой для развития счётной деятельности детей. Как советует А.В. Белошистая необходимо с раннего возраста учить ребёнка видеть различия между «много» и «один» и давать детям представление о структурно-целостном единстве множества, а также необходимо научить детей воспринимать элементы, входящие в состав множества [2, с. 51].

Цель второй дочисловой стадии заключается в обучении детей сравнению множеств поэлементно с помощью накладывания, прикладывания и сравнения [24]. Таким образом, дети учатся уравнивать множества путем добавления или убавления одного элемента [15, с. 69]. Когда дети научатся действовать с множествами, не зная счёта, не зная чисел, они научатся абстрагироваться от числа, как показатель мощности множителя.

Цель третьей стадии (5 лет) – знакомство дошкольников с образованием числа, с помощью сравнения множеств, установлением равенства множеств, результатом чего становится обозначенное число [24]. В итоге, ребенок сначала овладевает счётом, а только потом к нему приходит осознание результата счёта – числа. Дети на третьей стадии не могут считать сразу предметы в большом количестве. Дети среднего дошкольного возраста в процессе сравнения множеств используют числительные в пределах до пяти, но старшие дошкольники осваивают счёт в пределах десяти. Чтобы в дальнейшем обучить детей письму или чтению нужно уже на данном этапе выработать умения детей считать слева направо или раскладывать предметы с левой стороны в правом направлении, но особой роли для получения результата счёта это не играет.

В этом же возрасте необходимо счётную деятельность сопровождать беседами о важности и применении счёта в других видах деятельности.

Четвертая стадия счётной деятельности (шестой год жизни) начинается со знакомства отношений между соседними числами натурального ряда, в следствие чего происходит понимание его принципа:

- каждое число имеет своё место;
- последующее число на единицу больше предыдущего и наоборот [24].

Дети старшего дошкольного возраста по утверждению Е.И. Щербаковой уже должны осознавать следующее:

- понимают, что последнее число является итоговым;
- число — показатель количества множеств от пространственно-качественных их особенностей [51, с. 111].

Ознакомление образования каждого натурального числа в пределах 5 проходит через получения большего числа с помощью добавления одного предмета в сравнении двух групп (дерево и цветок). При добавлении одного предмета (расцвет еще один цветок), появляется возможность выяснить неравенство множеств (цветов больше, чем деревьев, а деревьев меньше, чем цветов). Воспитатель вместе с детьми считает, сколько же стало цветов и после этого сравнивают множества, необходимо акцентировать внимание, что деревьев осталось то же количество, а количество цветов увеличилось на один путем добавления одного цветка.

Пятая стадия обучения счёту приходится на седьмой год жизни, тогда дети уже могут осознавать счёт группами по 2, по 3, по 5, то есть могут взять за единицу счёта не один объект, а группу, в следствие чего понимают десятичную систему счисления. На этом обычно и заканчивается обучение счёту дошкольников [24].

Шестая стадия обучения счёту — в это время дети уже учатся образованию десятков, то есть начинают осознавать технологию образования любого числа с помощью добавления единицы. Дети понимают, что один десяток — это десять единиц, а если мы добавим еще столько же единиц, то

получим два десятка и т.д., но понимание десятичной системы обычно проходит уже в школе.

Измерение, как новый вид деятельности постепенно развивается в счётной деятельности. С помощью условных мерок, а далее – общепринятыми, при измерении жидких и сыпучих тел или температуру воды, воздуха, а также длительность времени дети начинают осваивать понятие числа.

Дети осуществляют счётную деятельность с опорой на слуховой, зрительный и кинетический анализаторы. Они могут сосчитать звуки, предметы на ощупь, движения, но при этом необходимо усложнять задания для детей. Старшие дошкольники с удовольствием и интересом будут считать мелкие предметы, которые будут располагаться на карточке в несколько рядов. Например, игра. Где педагог раздаёт детям карточки с наклеенными или нашитыми пуговицами до пяти штук, так, чтобы каждый ребенок смог только тактильно посчитать их. Воспитатель задаёт следующие вопросы: «у кого 2 пуговицы?», «у кого 4 пуговицы?», в это время ребенку необходимо показать нужную карточку.

Подводя итог, мы можем сказать о том, что в младшие дошкольники опираются на сенсорное восприятие, но постепенно происходит усвоение математических представлений, тем самым у детей поднимается уровень развития счётной деятельности, которая основана на вычислениях. Особенность этой деятельности заключается в операциях с конкретными предметами, звуками и т.д., которые мы воспринимаем слуховыми, зрительными и тактильными анализаторами, и такие множества обозначаются числами. Логические приёмы применяют в процессе счётной деятельности: сравнение множеств и чисел; обобщение, через подведения итога счёта; классификацией овладевают при обучении счёту группами; операции анализа и синтеза развиваются в процессе анализа и выделения

отдельных элементов в множестве и составление множества из отдельных элементов.

1.4. Анализ образовательных программ дошкольного образования

В ходе своего исследования мы подробно рассмотрим некоторые современные программы дошкольного образования.

В программе «От рождения до школы» отмечают, что развитие математических способностей происходит в совместной деятельности и общении ребёнка со взрослыми и сверстниками, а также в процессе целенаправленного развития и формирования элементарных математических представлений. В программе следующие задачи по обучению:

- прямому и обратному счет;
- значению числовой последовательности;
- счету с помощью зрительного, слухового, тактильного анализаторов;
- счёту групп предметов;
- делению целого на части;
- упражнению в запоминании чисел;
- цифрам и порядковому счёту;
- независимостью числа предметов от их размера, формы и расположения;
- решению задач;
- представлениям о множествах и подмножествах и т.д.

Если ребёнок овладеет всеми этими знаниями, то у него сформируются все логические приёмы мышления.

Особенности примерной основной образовательной программы «Детство»:

- в содержании математического образования выделяют и обозначают следующие разделы: «Свойства», «Отношения», «Числа и цифры», «Сохранение количества и величины», «Алгоритмы»;

- выделены виды детской деятельности: доматематические (сравнение, уравнивание, комплектование) и математические (счет, измерение, вычисление);

- названы следующие методы и приёмы обучения так, например: практические или игровые, экспериментирование, моделирование, воссоздание, преобразование и конструирование;

- перечислены дидактические средства, которые необходимы в процессе математического развития дошкольников: наглядный материал, в т.ч. книги и компьютер, блоки Дьенеша, палочки Кюизенера и модели;

- в формах организации деятельности детей выделяют индивидуально-творческую деятельность, в том числе в малых подгруппах, учебно-игровую, в которую включают познавательные игры и занятия, а также игровые тренинги как формы [8].

Авторы программы «Детство» утверждают, для детей старшего дошкольного возраста формирование элементарных математических представлений обязательно, а образовательная деятельность направлена на развитие тех представлений, которые лежат в основе логического мышления [8]. Если работа, направленная на развитие логического мышления старших дошкольников систематизирована, то к концу учебного года дети должны владеть следующими умениями:

- объединять объекты, картинки и предметы по определённому признаку, а также соотносить эти группы с наглядной моделью;

- сравнивать множества по заданному признаку;

- осуществлять классификацию строить наглядную модель понятийных отношений;

- определять соотношение понятий, которые лежат в основе созданной ими модели [8].

Проанализировав примерную основную образовательную программу «Радуга мы заметили, что математические представления систематизированы и объединены в разделы («Количество и счет», «Величина», «Форма», «Ориентировка в пространстве» и «Ориентировка во времени») [40], также в ней присутствует система преемственности, т.е. сложный материал предшествующего возраста повторяется и закрепляется в последующем. Авторы программы акцентируют наше внимание на том, как важно использовать различные методы в работе с детьми, например проблемно-диалоговый и игровой, а также использование игр с определёнными дидактическими задачами. Очень важное значение авторы придают наглядным пособиям и их использованию: настенных и перекидных календарей, всех видов часов, моделей числового ряда, геометрических головоломок, приборов для измерения [40].

Каждая из выбранных нами для анализа образовательных программ дошкольного образования имеет свои отличия и особенности, однако в них имеются общие черты, которые заключаются в следующем:

- обучение математике направлено на развитие интеллекта, в том числе логического мышления, а также на познавательно-творческое развитие детей;
- данные программы направлены на освоение количественных, пространственных и временных отношений объектов окружающего мира и разнообразие геометрических форм в их взаимосвязи;
- содержание математического образования детей дошкольного возраста реализовано через деятельность, лично-ориентированные и проблемно-игровые технологии;
- с помощью активных форм и методов выстраивается обучение детей, причём все формы и методы реализуются в НОД через игровые и развивающие ситуации, индивидуальное выполнение упражнений в тетрадях

и пособиях, в самостоятельной и совместной деятельности с педагогом и родителями и т.д.

В заключение всего вышесказанного можно сказать, что содержание педагогической работы по формированию элементарных математических представлений уместно в каждой предложенной программе и относится к познавательному направлению в развитии детей-дошкольников. Основными задачами каждой из программ являются обучение умениям выделять признаки, сравнению и упорядочиванию предметов и объектов, умению считать, ориентироваться в пространстве и во времени в процессе игровой деятельности. Мы отметили необходимость развития логического мышления, которое включает в себя овладением дошкольниками всеми логическими приёмами мышления, а также развития умения видеть причинно-следственные связи, рассуждать и делать простейшие выводы. Но в то же время целостной концепции развития логического мышления детей в системе дошкольного образования пока не сложилось.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СЧЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Изучив теоретические вопросы по теме нашего исследования, мы приступили к опытно-поисковой части работы, которая проводилась на базе МАДОУ №43 г. Сухой Лог. В исследовании приняло участие 20 детей старшей группы в возрасте 5-6 лет. Диагностические задания давались детям индивидуально в свободное от занятий время.

Цель констатирующего этапа исследования заключается в выявлении начального уровня развития логического мышления в процессе счетной деятельности старших дошкольников.

В соответствие с целью на данном этапе мы поставили следующие задачи:

1. Определить показатели оценки уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.
2. Подобрать диагностические методики для оценки уровня развития логического мышления у старших дошкольников.
3. Определить начальный уровень развития логического мышления у старших дошкольников.

4. Проанализировать предметно-пространственную среду в старшей группе на наличие дидактического материала и оборудования для развития логического мышления у старших дошкольников.

В теоретической части работы было выделено, что основными приемами логического мышления, которыми должны овладеть дети старшего дошкольного возраста при формировании счетной деятельности являются сравнение, классификация, сериация.

Для определения сформированности приемов логического мышления детей старшего дошкольного возраста использовалась экспертная оценка по методике З.А. Михайловой [31]. В методике представлены задания, которые позволяют диагностировать уровень сформированности приемов логического мышления в процессе счетной деятельности дошкольников.

Показатели оценки уровня развития логического мышления старших дошкольников:

- Умение ребенка видеть признаки сходства и различия, а также вычленять основание для сравнения.
- Умение рассуждать и классифицировать математический материал.
- Умение владеть алгоритмом действия упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда.

На основе качественного анализа выделенных показателей из суммы их балльных оценок были условно выделены три уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Высокий уровень

Дошкольник хорошо владеет логическими операциями: умеет видеть признаки сходства и различия, вычленять основание для сравнения, владеет алгоритмом классификации и упорядочивания. Ребенок самостоятелен при выполнении задания, причем проявляет активность, рассуждает, объясняя свои действия. Математическая речь дошкольника хорошо развита, правильно употребляет математические термины.

Средний уровень.

Ребенок старшего дошкольного возраста частично владеет логическими операциями сравнения, классификации и сериации, совершает ошибки при выполнении заданий. Ребенок не всегда правильно рассуждает. Дошкольник на данном уровне не заинтересован в правильности выполнения задания и нуждается в контроле со стороны взрослого. Математическая речь развита не достаточно, совершает ошибки при употреблении математических терминов.

Низкий уровень.

Дошкольник не владеет логическими операциями. Ребенок не заинтересован в выполнении заданий. Ребенок не обладает любознательностью, ему не интересна работа с математическим материалом. В процессе работы отвлекается на посторонние звуки, предметы и действия, не сосредоточен. Допущенные ошибки не видит и не старается исправить их даже при помощи взрослого.

Для оценивания умения видеть признаки сходства и различия, а также умения вычленять основание для сравнения использовались карточки с рисунками.

Цель: выявить уровень умения детей сравнивать математический материал.

Методика проведения: детям показывают карточки (на одной девочка с 4 яблоками, на второй девочка с 6 грушами) и предлагают внимательно посмотреть на карточки и ответить на вопрос: «Чем отличаются корзинки девочек?». Если дошкольник выделяет признак сравнения только лишь как названия фруктов, то необходимо спросить: «Одинаково ли количество груш и яблок в корзинках девочек? Как сделать так, чтобы в корзинках было одинаковое количество фруктов?»

Оценивание:

Если ребенок правильно сравнивает два множества и устанавливает равенств и неравенств посредством счёта, а также владеет двумя способами уравнивания групп предметов, то это определяет высокий уровень способности к сравнению.

Если ребенок сравнивает два множества, но имеет трудности устанавливать равенство и неравенство посредством счёта, а также владеет только одним способом уравнивания, то это – средний уровень.

Если ребенок с трудом сравнивает два множества или не сравнивает совсем, то это свидетельствует о низком уровне способности к сравнению.

Для оценки умения рассуждать и классифицировать математический материал нам потребовался набор из 18 карточек с изображением геометрических фигур трех цветов, двух величин и разных по количеству.

Цель: выявление уровня сформированности приёма классификации наглядно представленных объектов на основе выделения количественного признака.

Методика проведения: ребенку дают карточки и просят разложить их на группы. Раскладывая, ребенок должен объяснять свои действия. После того, как ребенок разложит карточки по одному признаку и назовёт признак классификации, необходимо попросить его попробовать разделить карточки по-другому, тем самым побуждая его произвести классификацию по всем трём признакам (количеству, цвету и размеру).

Оценивание:

Высокий уровень – ребенок самостоятельно осуществляет классификацию по всем трём признакам и обнаруживает логические связи.

Средний уровень – ребенок с помощью взрослого осуществляет классификацию по 1-2 признакам.

Низкий уровень – ребенок не может выполнить задание даже с помощью взрослого.

Для оценки умений владеть алгоритмом действия упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда мы использовали 6 карточек с геометрической фигурой (круг), причем количество фигур на карточках различно: от 1 до 6.

Цель: выявить уровень сформированности приёма сериации по количеству изображенных предметов.

Методика проведения: ребенку предлагают посмотреть на картинки и самостоятельно разложить карточки по порядку, при этом, не указывая признак составления сериационного ряда.

Оценивание:

Высоким считается результат, если ребенок самостоятельно правильно справился с заданием.

Средний результат, если ребенок справился с заданием с небольшой помощью взрослого.

Низкий результат – дошкольник очень долго не мог выполнить поставленную перед ним задачу или допустил более двух ошибок, которые не может исправить даже с помощью взрослого.

Таким образом, мы определили показатели оценки уровня логического мышления старших дошкольников, дали характеристику всех уровней развития и подобрали диагностические задания.

Результаты исследования уровня развития логического мышления старших дошкольников представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования уровня развития логического мышления
старших дошкольников

№	Показатели			Общий уровень
	Умение ребенка видеть признаки сходства и различия, а также вычленять	Умение рассуждать и классифицировать математический материал.	Умение владеть алгоритмом действия упорядочивания и вычленять признак	

	основание для сравнения		сериационного ряда.	
1	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
2	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
3	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
4	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
5	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
6	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
7	Средний	Средний	Средний	Средний
8	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
9	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
10	Средний	Средний	Средний	Средний
11	Средний	Средний	Средний	Средний
12	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
13	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
14	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
15	Средний	Низкий	Средний	Средний
16	Средний	Средний	Средний	Средний
17	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
18	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
19	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Средний	Низкий	Низкий	Низкий

Наглядно результаты исследования исходного уровня развития логического мышления старших дошкольников представлены на рисунке 1.

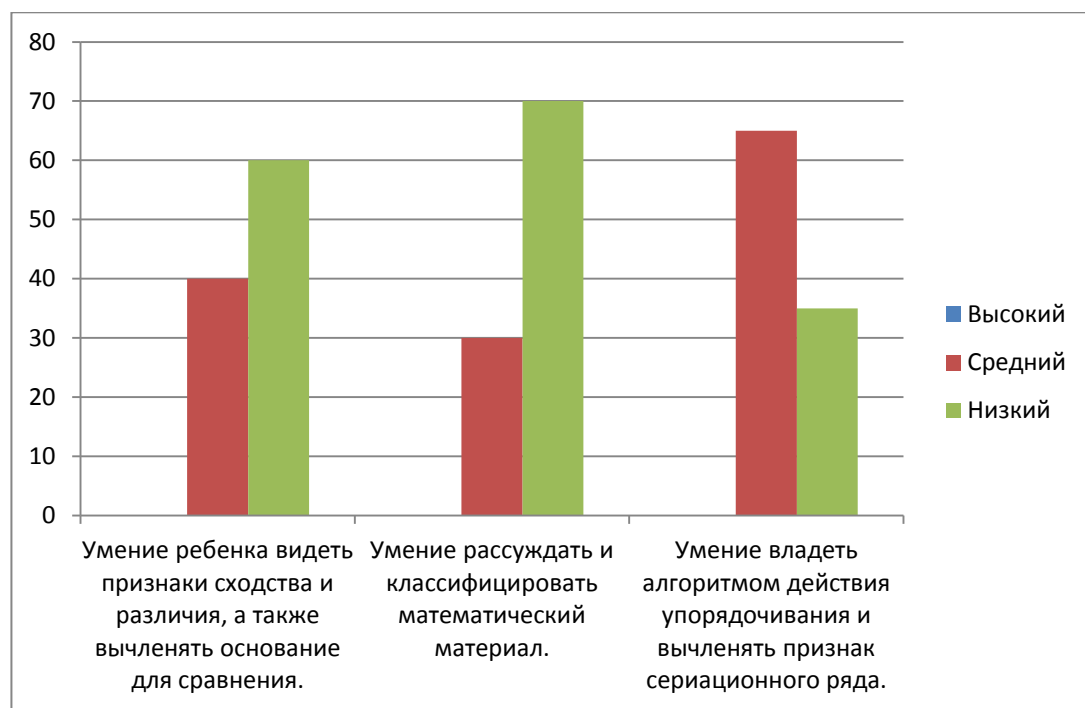


Рис. 1. Результаты исходного уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста по трём показателям, в %

Как мы видим из диаграммы, из всех детей ни у кого не выявлено высокого уровня развития логического мышления.

По всем трём показателям преобладает низкий уровень развития.

1 показатель. 60% дошкольников имеют низкий уровень умений сравнивать, то есть видеть сходства и различия, а также вычленять основание для сравнения. Это означает, что дети не владеют логической операцией – сравнение. Выполняя задания дети с этим уровнем с трудом могли сравнить два множества, а четверо из них даже не проявили интерес к этому.

2 показатель. У 70% детей (14 чел.) выявлен низкий уровень умений рассуждать и классифицировать математический материал. В процессе выполнения задания дети не смогли выполнить классификацию даже при помощи взрослого, также математическая речь у таких детей не развита.

3 показатель. 35% старших дошкольников имеют низкий уровень развития логической операции сериации, то есть не владеют алгоритмом упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда. При выполнении задания дети допустили более 2-х ошибок, которые не смогли исправить даже с помощью взрослого. Дети не смогли сосредоточиться на задании, математический материал им не интересен.

Оставшаяся часть испытуемых дошкольников имеет средний уровень развития логического мышления по трём показателям.

1 показатель. У 40% детей (8 чел.) выявлен средний уровень развития умений сравнивать, видеть признаки сходства и различия, вычленять основание для сравнения. Выполняя задание, дети сравнивают два множества, но имеют трудности устанавливать равенство и неравенство посредством счёта. Следовательно, эти дети частично владеют логической операцией сравнения.

2 показатель. 30% детей (6 чел.) имеют средний уровень рассуждать и классифицировать математический материал. На задании дети правильно осуществляли классификацию по 1-2 признакам. Такие дети нуждаются в подсказках и помощи взрослого. Их математическая речь развита, но не всегда правильно употребляют математические термины.

3 показатель. 65% старших дошкольников (13 чел.) имеют средний уровень умений производить логическую операцию сериацию, т.е. владеть алгоритмом действия упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда. На задании они показали средний результат – справились с заданием с небольшой помощью взрослого. Это означает, что у этих детей сформировано это умение недостаточно. Они не всегда сосредоточены на задании.

Исходный общий уровень развития логического мышления у старших дошкольников представлен в сводном протоколе (таблица 1) и наглядно – на рис. 2.

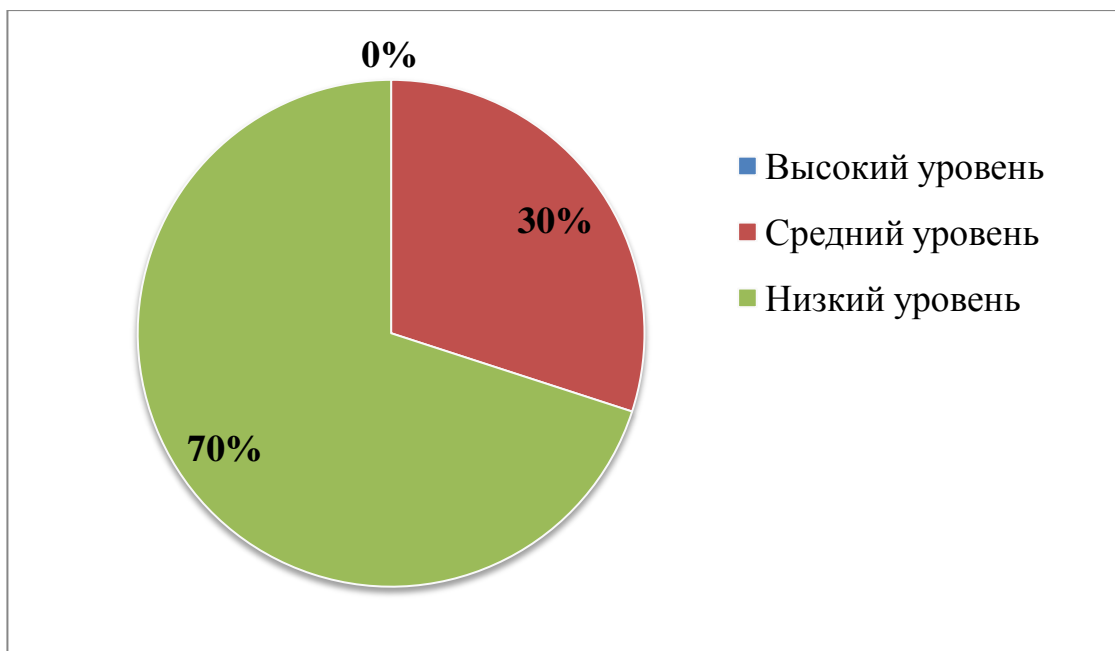


Рис.2. Исходный общий уровень развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста (по сумме трёх показателей), в %

По данным рис. 2, мы наблюдаем преобладающий низкий уровень развития логического мышления детей (14 чел.) старшие дошкольники с этим уровнем не владеют логическими операциями сравнения, классификации и сериации. Не имеют самостоятельности в своих действиях, математический материал им не интересен. Математическая речь у этих детей не развита.

Средний уровень развития логического мышления имеют 30% дошкольников (6 чел.). дети старшего дошкольного возраста с этим уровнем частично владеют логическими операциями. Эти дети совершают ошибки в умении находить сходства и различия, не всегда правильно рассуждают. У них не до конца сформировано умение владеть алгоритмом упорядочивания. В начале задания, активно включившись, они, как правило, не доводят его, нуждаются в контроле и поддержке взрослого. Математическая речь у таких детей развита, но они допускают ошибки в правильности употребления математических терминов.

На данном этапе работы мы провели анализ предметно-пространственной среды группы детского сада, который показал, что в группе имеется математический материал и оборудование, но они не систематизированы, в недостаточном количестве, а также некоторые из дидактических материалов сильно изношены (мятые, неяркие и не привлекательные для дошкольников).

Проведенный нами анализ показал, что в группе нет картотеки дидактических игр и заданий математического содержания, которые были бы направлены на развитие логического мышления дошкольников.

Из всего этого можно сделать вывод, что в группе детского сада недостаточно организована предметно-пространственная среда для успешного развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, проведённая нами работа, показала, что логическое мышление и умение производить логические операции у большинства

старших дошкольников развиты недостаточно хорошо, а предметно-пространственная среда группы нуждается в организации и пополнении материалами, оборудованием и играми математического содержания.

Чтобы устранить выявленные нами недостатки необходимо направить педагогическую работу на создание условий для развития логического мышления старших дошкольников в процессе счёта и счётной деятельности.

2.2. Педагогическая работа по созданию условий для развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста при формировании счётной деятельности

На формирующем этапе опытно-поисковой работе мы поставили перед собой цель: разработка и внедрение педагогической работы, направленную на создание условий для развития логического мышления старших дошкольников в процессе счётной деятельности.

Педагогическая работа была направлена на решение следующих задач:

1. Совершенствовать умения детей в правильности выполнения приёмов сравнения и обобщения в процессе счётной деятельности, которые способствуют осознанности в процессе уравнивания множеств двумя способами.
2. Продолжить развивать умения классифицировать математический материал, анализировать свои действия и отражать логические связи в рассуждениях.
3. Обучать алгоритму действий упорядочивания и обобщения и стимулировать детей применять их в новых условиях, а также правильно использовать математические термины в своей речи.

При реализации первого условия – учёт возрастных и индивидуальных особенностей детей – мы учитывали результаты констатирующего этапа диагностики.

Педагогическая работа с дошкольниками, направленная на развитие логического мышления, проводилась в соответствии с календарно-тематическим планированием, которое было составлено на год с учетом всех требований образовательной программы детского сада (таблица 2).

Таблица 2

Календарно-тематический план по разделу «Формирование элементарных математических представлений». Старшая группа

№ пп	Название темы	Кол-во час.	Сроки
<i>Блок 1. «Знай-ка»</i>		20	
1	Игра «Собираем урожай». Повторение.	1	сентябрь
2	МОНИТОРИНГ исходный	1	сентябрь
3	Число 0. Цифра «0».	1	сентябрь
4	«Число 1. Цифра 1»	1	сентябрь
5	«Число 2. Цифра 2». Знаки «+», «-».	1	октябрь
6	Число 3, цифра «3». Состав числа 3	1	октябрь
7	Число 4, цифра «4». Состав числа 4	1	октябрь
8	Число 5, цифра «5». Состав числа 5	1	октябрь
9	Сравнение множеств. Повторение.	1	ноябрь
10	Счет до 5. Повторение.	1	ноябрь
11	Занимательные задачи	1	ноябрь
12	Порядковый счёт	1	ноябрь
13	Соотнесение количества предметов с цифрой	1	декабрь
14	Количество и счет. «Больше», «меньше», «равно». Знаки «>», «<», «=».	1	декабрь
15	Сложение.	1	декабрь
16	Вычитание. Знак «минус»	1	декабрь
17	Решение примеров	1	январь
18	Состав числа 5	1	январь
19	Числа от 1 до 5	1	январь
20	МОНИТОРИНГ промежуточный	1	январь

Продолжение таблицы 2

<i>Блок 2. «Любознай-ка»</i>		10	
21	Число 6. Состав числа 6.	1	февраль
22	Математические загадки	1	февраль
23	Число 7. Состав числа 7.	1	февраль
24	Число 7 (закрепление)	1	февраль
25	Число 8. Состав числа 8.	1	март
26	Число 9. Состав числа 9.	1	март
27	Число 10. Состав числа 10.	1	март
28	Логические задачи.	1	март
29	Составление и решение задач	1	апрель
30	Задачи в рисунках и стихах	1	апрель
<i>Блок 3. «Развлекай-ка»</i>		7	
31	Счет от 1 до 10. Веселая арифметика	1	апрель

32	Соотнесение количества предметов с числом (повт.)	1	апрель
33	Соответствие между количеством предметов и цифрой	1	май
34	Закрепление. Количество и счёт. Сюжетно-ролевая игра «Магазин».	1	май
35	МОНИТОРИНГ итоговый	1	май
36	Закрепление. Математический КВН.	2	май

Разработанная нами педагогическая работа с дошкольниками, направленная на развитие логического мышления, состоит из трёх блоков.

1 блок «Знай-ка»

Задачи:

- совершенствовать умения детей в правильности выполнения приёмов сравнения и обобщения в процессе счётной деятельности, которые способствуют осознанности в процессе уравнивания множеств двумя способами;

- научить правильному освоению и употреблению математических понятий;

- развивать мыслительные процессы дошкольников;

- воспитывать волевые способности ребёнка, а также его стремления достигать поставленных целей в процессе познания математических объектов и решения математических задач.

В первый блок вошли: 20 часов непосредственно-образовательной деятельности (далее - НОД) по обучению дошкольников счётной деятельности и познавательному развитию и моделирующая конструктивная деятельность детей.

Реализуя второе условие – осуществление деятельностного подхода к дошкольникам, т.е. использование методов, в т.ч. игровых, и приёмов обучения, которые соответствуют возрасту ребёнка – мы в этот блок включили логические занимательные задания, арифметические задачки и игры.

2 блок «Любознай-ка».

Задачи:

- продолжить развивать умения классифицировать математический материал, анализировать свои действия и отражать логические связи в рассуждениях;

- обучать алгоритму действий упорядочивания и обобщения и стимулировать детей применять их в новых условиях, а также правильно использовать математические термины в своей речи;

- развивать умение детей сосредотачиваться на предложенном задании, проявлении любознательности и интереса, а также положительного эмоционального отношения ребенка к математическому материалу;

- продолжать грамотно выстраивать математическую речь дошкольников.

В этот блок мы включили 10 НОД по разделу «Формирование элементарных математических представлений» и самостоятельную деятельность детей. Также для реализации второго условия мы подобрали и включили во второй блок различные дидактические игры и конструкторы на развитие логических приёмов мышления.

3 блок «Развлекай-ка».

Задачи:

- обучать алгоритму действий упорядочивания и обобщения и стимулировать детей применять их в новых условиях, а также правильно использовать математические термины в своей речи;

- привлекать интерес детей к математике в целом;

- формировать обобщённые математические представления детей;

- продолжать грамотно выстраивать математическую речь дошкольников.

Реализуя второе условие – осуществление деятельностного подхода и использование методов, в т.ч. игровых, и приёмов обучения, которые соответствуют возрасту ребёнка – в этот блок были включены 7 мероприятий: НОД, сюжетно-ролевая игра «Магазин» и Математический КВН.

Педагогическая работа с детьми старшего дошкольного возраста была реализована в три этапа.

На первом этапе по блоку «Знай-ка» педагоги использовали занимательные задания, которые были направлены на развитие и формирование логических приёмов мышления. Мы выбрали комплекс занимательных игровых заданий на развитие всех логических приёмов и заданий логико-конструктивного характера (ПРИЛОЖЕНИЕ 1). Например, задание под номером 11 учит детей сравнению, задание 12 – сравнению и обобщению, а также анализировать, задание 13 – на анализ и сравнение, 14 задание учит синтезу, а 15 – анализу, синтезу и сравнению.

Развитие логики ребёнка предполагает и формирование таких умений, как понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений, а также выстраивать простейшие выводы на основе этих связей. При выполнении вышеперечисленных заданий дети упражняются в этих умениях и совершенствуют их, т.к. в их основе лежат умственные действия: анализ, синтез, обобщение и др.

Логические и занимательные задачи и игры на первом этапе осуществлялись в процессе НОД по обучению счётной деятельности и познавательному развитию, а также в различных формах совместной деятельности воспитателя и детей.

Второй этап по блоку «Любознайка» был организован на основе дидактических занимательных игр и заданий по освоению закономерностей и зависимостей. Мы выбрали комплекс игр на развитие и формирование логических приёмов, который был классифицирован с учётом возрастных особенностей дошкольников. Все игры были направлены на развитие устанавливать самые простейшие закономерности. Так например, в игровом упражнении, где необходимо найти пропущенную в ряду фигуру, нужно понять принцип, по которому задаётся определенная последовательность и продолжить её. Различные логические игры, головоломки, пазлы, задачи на

мышление необходимы для математического мышления дошкольников, ведь они все имеют ярко выраженную математическую направленность.

Также во втором блоке планирования мы предложили и организовали для детей игру «Танграм», которая была направлена на создании дошкольниками плоскостных изображений. Детям было интересно составить увиденное на образце или самостоятельно придумать силуэтное изображение какого-нибудь предмета или животного. Когда им предложили придумать своё изображение, они с интересом приступили к выполнению задания и усложняли силуэты животных.

На третьем этапе по блоку «Развлекай-ка» для дошкольников проводились различные конкурсы, развлечения, праздники на математическую тему. Это поспособствовало развитию логического мышления, активной познавательной деятельности детей, развитию любознательности, а также положительного отношения к математическому материалу и математике в целом.

Сценарий развлечения в форме КВН-игры представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

У большинства детей явно повысился интерес к математике и они стали проявлять активность не только на занятиях, но и в повседневной деятельности. Рассуждения детей пополнились математическими терминами.

Реализуя третье условие – пополнение развивающей предметно-пространственной среды в группе ДОУ – предметно-пространственная среда старшей группы пополнилась новыми красочными дидактическими материалами и оборудованием для занятий по формированию счётной деятельности.

Была составлена картотека дидактических игр, направленных на развитие логических приёмов детей старшего дошкольного возраста: «Найди сходства и различия», «Давайте посчитаем», «Веселый счет», «Найди пару», «Город, в котором мы живём», «Цветное лото» и др.

При реализации четвертого условия – привлечение родителей в образовательный процесс дошкольного учреждения – родители с удовольствием оказывали помощь педагогам в оформлении предметно-пространственной среды группы, предлагали различные варианты оформления «уголка занимательной математики».

Из всего этого можно сделать вывод, что воспитатели в педагогической работе с детьми особое внимание уделили организации комплекса мероприятий (НОД, игр, развлечений и праздников), направленного на развитие и формирование логических приёмов как компонентов развития логического мышления средствами счётной деятельности.

2.3. Результативность опытно-поисковой работы

После того, как мы провели работу с дошкольниками, которая была направлена на развитие у них логического мышления в процессе счетной деятельности. С целью выяснения эффективности мы провели контрольный этап исследования по той же методике, что и на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.

На контрольном этапе мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Провести итоговую диагностику старших дошкольников.
2. Проанализировать результаты исходной и итоговой диагностики и сделать вывод об эффективности проведённой нами педагогической работы.

Итоговая диагностика проводилась нами по тем же показателям и диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе с небольшими усложнениями.

Результаты сформированности логического мышления детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе опытно-поисковой работы представлены в сводном протоколе (таблица 3).

Таблица 3.

Результаты итогового уровня развития логического мышления старших
дошкольников.

№	Показатели			Общий уровень
	Умение ребенка видеть признаки сходства и различия, а также вычленять основание для сравнения.	Умение рассуждать и классифицировать математический материал.	Умение владеть алгоритмом действия упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда.	
1	Средний	Средний	Средний	Средний
2	Средний	Средний	Высокий	Средний
3	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
4	Средний	Средний	Высокий	Средний
5	Средний	Средний	Высокий	Средний
6	Высокий	Средний	Средний	Средний
7	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
8	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
9	Низкий	Низкий	Средний	Низкий
10	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
11	Средний	Средний	Высокий	Средний
12	Средний	Низкий	Средний	Средний
13	Средний	Средний	Средний	Средний
14	Высокий	Средний	Средний	Средний
15	Средний	Средний	Средний	Средний
16	Высокий	Средний	Средний	Средний
17	Средний	Средний	Высокий	Средний
18	Средний	Средний	Высокий	Средний
19	Средний	Средний	Средний	Средний
20	Низкий	Низкий	Средний	Низкий

Сравнительные результаты начального и итогового уровней развития по первому показателю – умению видеть признаки сходства и различия, а также вычленять основание для сравнения представлены на рис.3.

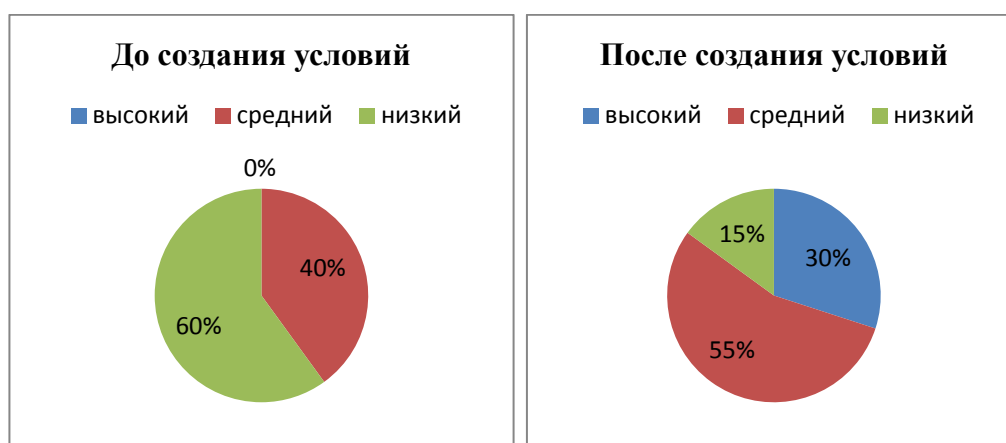


Рис.3. Сравнительные результаты исходного и итогового уровней развития по первому показателю, в %

Данные диаграмм наглядно показывают, что у детей появилась положительная динамика в развитии умений сравнивать и видеть основание для этого сравнения.

Высокий уровень выявлен у 30% детей (6 чел.), тогда как в начале нашего исследования таких детей не было. Эти дошкольники полностью овладели логическим приемом сравнения, задания выполняют самостоятельно, без помощи взрослого.

На 15% (3 чел.) увеличилось количество детей со средним уровнем: стало 55% детей (11 чел.), а в начале исследования было 40% (8 чел.). Дети с этим уровнем овладели приёмом сравнения частично – выполняют задания с небольшой помощью взрослого.

На 45% (9 чел.) уменьшилось число детей с низким уровнем: на контрольном этапе осталось 15% детей (3 чел.), а в начале было 60% детей (12 чел.) эти дети по-прежнему испытывают трудности в применении логического приёма сравнения. С такими детьми необходимо проводить индивидуальную педагогическую работу.

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования уровней развития логического мышления по второму

показателю: умению рассуждать и классифицировать математический материал, представлены на рис. 4.

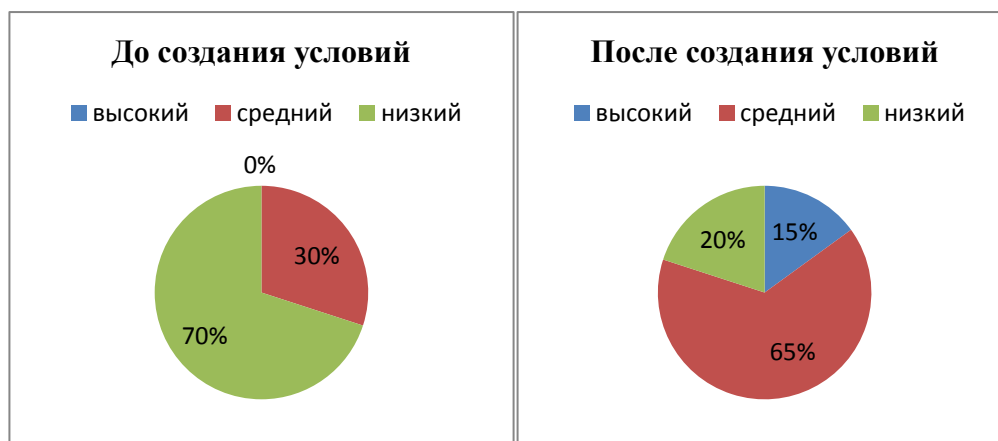


Рис. 4. Сравнительные результаты исходного и итогового уровней развития логического мышления у старших дошкольников по второму показателю, в %

Данные, которые представлены на диаграммах, показывают, что у детей после проведённой работы наблюдается положительная динамика в развитии умений рассуждать и классифицировать математический материал.

Высокий уровень выявлен у 15% детей (3 чел.), в начале исследования детей с данным уровнем не было. Дети стали самостоятельно без помощи взрослого осуществлять классификацию по всем трём свойствам, при этом отражая все взаимосвязи в речи. Математическая речь у детей с высоким уровнем хорошо развита.

На 35% (7 чел.) увеличилось число детей со средним уровнем: стало 65% детей (13 чел.), в начале было 30% детей (6 чел.). Дошкольники с этим уровнем допускает ошибки в классификации, но с помощью взрослого стараются их исправить. Они не всегда правильно употребляют в своей речи математические термины, им нужен контроль и поддержка со стороны взрослого.

На 50% (10 чел.) уменьшилось количество детей с низким уровнем: осталось 20% детей (4 чел.), а в начале было 70% (14 чел.). Эти дошкольники даже после созданных условий и проведённой работы испытывают трудности в выполнении классификации, поэтому с такими детьми необходимо провести индивидуальную работу, направленную на развитие их умений.

Сравнительные результаты двух этапов диагностического исследования уровней развития по третьему показателю: умению владеть алгоритмом упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда наглядно представлены на рис. 5.

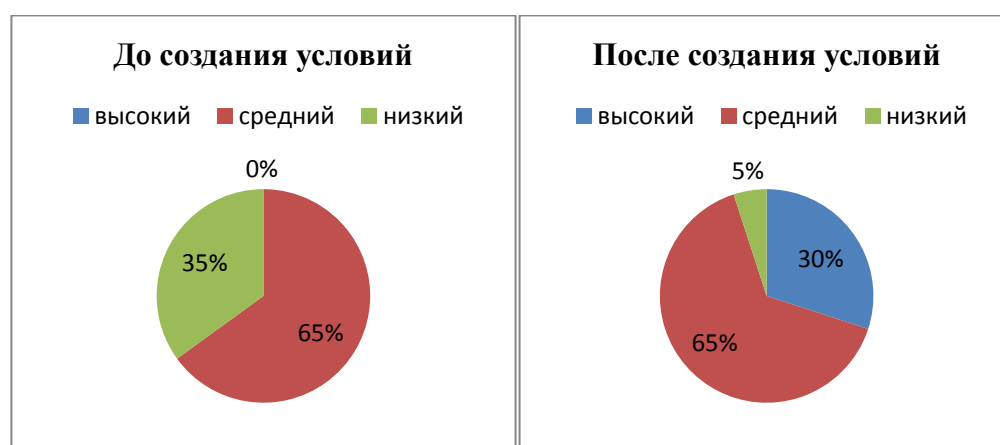


Рис.5. Сравнительные результаты исходного и итогового уровней развития по третьему показателю, в %

Данные, представленные на рис.5 наглядно показывают нам динамику развития у детей логического приёма сериации до и после проведенной нами педагогической работы.

В результате итоговой диагностики впервые выявлен высокий уровень у 30% детей (6 чел.). На контрольном этапе у дошкольников устойчиво проявилось умение самостоятельно вычленять признак «числовой лесенки» и владеть алгоритмом действия упорядочивания. При выполнении диагностического задания дети с этим уровнем показывали высокую степень

сосредоточенности при решении логической задачи. Дошкольники активно рассуждали и аргументировали свои действия.

Количество детей со средним уровнем осталось неизменным. У таких детей частично сформировано данное умение, они лишь иногда могут сосредоточиться на задании, и нуждаются в контроле и поддержке взрослого.

При увеличении количества детей с высоким и средним уровнем сформированности логического приёма сериации осталось 5% (1 чел.), а в начале было 70% (14чел.). Лишь один ребенок нуждается в индивидуальной работе по развитию и формированию действий упорядочивания.

Результаты, представленные на рис. показывают положительную динамику развития по каждому показателю в отдельности.

Итоговый общий уровень развития логического мышления у детей представлен в сводном протоколе (таблица 3) и наглядно на рис. 6.

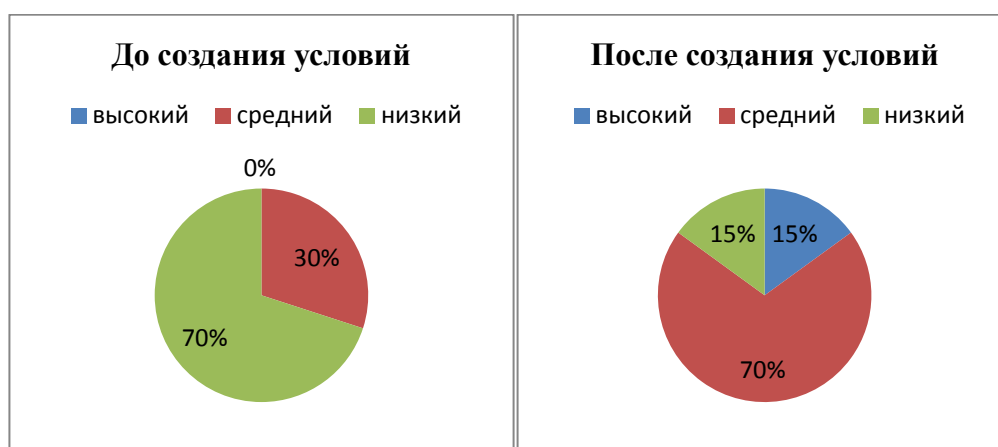


Рис. 6. Итоговый общий уровень развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста (по сумме трёх показателей), в %

Данные, которые представлены на рис.6 еще раз доказывают эффективность проделанной работы на развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста. После внедрения педагогических условий, а также пополнение и обновление предметно-пространственной среды группы мы наблюдаем у 15% детей (3 чел.) высокий уровень, изначально не было ни одного ребёнка с этим уровнем. Увеличилось

количество детей со средним уровнем: стало 70% детей (14 чел.), в начале было 30% детей (6 чел.). Осталось 15% детей (3 чел.) с низким уровнем, в начале было 70% детей (14 чел.) с этим уровнем.

В целом большая часть испытуемых детей старшего дошкольного возраста при работе над диагностическими заданиями научились самостоятельно сравнивать множества, т.е. видеть признаки сходства и различия, а также вычленять основание для сравнения, рассуждать и классифицировать математический материал, владеть алгоритмом действия упорядочивания, проявлять интерес к математическому материалу, сосредотачиваться на новом материале, их математическая речь пополнилась терминами и математическими понятиями.

В результате сравнительного количественного и качественного анализа результатов исследования констатирующего и контрольного характера показывает нам, что проделанная работа по развитию логического мышления эффективна.

Этим исследованием мы подтвердили, что развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста в процессе формирования счёта и счётной деятельности будет характеризоваться динамикой благодаря созданию педагогических условий, а также систематическому и целенаправленному применению комплекса игр и заданий на развитие логических приёмов мышления у детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ трудов многих отечественных исследователей, анализ образовательных программ дошкольного образования и результатов опытно-поисковой работы нашего исследования позволяет подтвердить поставленную гипотезу и сделать ряд выводов.

Развитие логического мышления по мнению многих учёных является важнейшим средством для развития интеллекта ребёнка и его творческих способностей, а наиболее удачным периодом для этого развития является период старшего дошкольного возраста, в это время появляются и успешно функционируют элементы логического мышления.

Мышление – это психологический процесс познания, который связан с открытием субъективно нового знания, а также с решением задач и творческим преобразованием действительности.

Словестно-логическое мышление одно из самых сложных, т.к. оно опирается не на конкретные образы, а на сложные отвлечённые понятия. Чтобы достичь высшей стадии логического мышления предстоит длительный и сложный процесс, потому что полноценное развитие логического мышления требует обобщённых знаний об общих и конкретных признаках

предметов и явлений окружающего мира, которые закреплены в словах и без правильно организованной педагогической работы уровень развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста снижается. Это происходит из-за того, что у детей не развиваются логические приёмы мышления в полной объёме без помощи и контроля взрослых и без специально созданных для них педагогических условий.

Логическое мышление старших дошкольников формируется и развивается на основе и параллельно с наглядно-образным мышлением; умение устанавливать причинно-следственные связи, а также выделять существенные и несущественные признаки предметов и явлений становится наиболее важным условием, логические приёмы и умения рассуждать и анализировать в практической деятельности больше возможностей находят в счётной деятельности.

Для эффективности и положительной динамики в развитии логического мышления старших дошкольников необходимо создание следующих умений: учёт возрастных и индивидуальных особенностей детей, осуществление деятельностного подхода к дошкольникам, пополнение развивающей предметно-пространственной среды в группе ДООУ, привлечение родителей в образовательный процесс дошкольного учреждения.

Период старшего дошкольного возраста наиболее благоприятный и эффективный для формирования и дальнейшего развития логического мышления, т.к. именно в этот период у ребёнка появляются и успешно функционируют элементы логического мышления. Наилучшим образом дошкольник применяет все логические приёмы в процессе счётной деятельности.

Анализ современных образовательных программ дошкольного образования, а также методической и научной литературы по теме нашего исследования позволил сделать вывод об отсутствии целостной концепции

по развитию логического мышления, а особенно по содержанию непосредственно образовательной деятельности.

В качестве показателей оценки уровня развития логического мышления старших дошкольников используются следующие умения:

- Умение ребенка видеть признаки сходства и различия, а также вычленять основание для сравнения.
- Умение рассуждать и классифицировать математический материал.
- Умение владеть алгоритмом действия упорядочивания и вычленять признак сериационного ряда.

После проведения констатирующего этапа нашего исследования, мы увидели, что при отсутствии правильно организованной педагогической работы, а также недостаточно организованной предметно-пространственной среды в детском саду, преобладающим является средний и низкий уровень развития мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Педагогическую работу мы направили на создание вышеперечисленных педагогических условий. Данная работа включила в себя три тематических блока и была реализована поэтапно.

Также в содержание педагогической работы по развитию логических приёмов как компонентов развития логического мышления в процессе формирования счётной деятельности мы включили комплекс игр: дидактических, настольных, интерактивных, сюжетно-ролевых, подвижных, игровых упражнений, игр-КВНов.

Данная педагогическая работа позволила создать нам те условия, которые необходимы для успешного развития и формирования логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Гипотезу нашего исследования подтвердило наличие положительной динамики развития логического мышления у старших дошкольников. Действительно, логическое мышление детей успешно развивается при создании и внедрении вышеуказанных педагогических условий.

Таким образом, мы считаем, что цель нашего исследования достигнута и решены все поставленные задачи.

Изучение проблемы логического мышления старших дошкольников представляет не только теоретическую, но и практическую значимость для педагогов. Разработанные нами комплексы игр и мероприятий можно рекомендовать дошкольным организациям для практического использования в процессе развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста при формировании счётной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белошистая, А. В. Развитие логического мышления у дошкольников [Текст] / А. В. Белошистая. – М. : Владос, 2013. – 454 с.
2. Белошистая, А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников [Текст] / А. В. Белошистая. – М. : Мозаика – Синтез, 2011. – 400 с.
3. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика [Текст] / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова. – М.: Академия, 2011. – 240 с.
4. Волчкова, В. Занимательный счет [Текст] / В. Волчкова // Дошкольное воспитание. – 2010. - №1. – С. 45-48.
5. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский.- М. : Владос, 2015. – 420 с.
6. Давайте поиграем [Текст] : математические игры для детей 5-6 лет / под ред. А. А. Столяра. – М. : Малыш, 2014. – 80 с.

7. Данилова, В. В. Обучение математике в детском саду [Текст] / В. В. Данилова, Т. Д. Рихтерман, З. А. Михайлова. – М. : Детство – Пресс, 2012. – 232 с.
8. Детство [Текст] : примерная образовательная программа дошкольного образования / Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «Изд-во «Детство-Пресс», Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – 321 с.
9. Диагностика умственного развития дошкольников [Текст] / под ред. Л. А. Венгера, В. В. Холмовской. – М. : Детство – Пресс, 2015. – 256 с.
10. Дидактические игры, направленные на развитие логического мышления у дошкольников [Электронный ресурс] - URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2012/02/15/didakticheskie-igry-napravlennye-na-razvitie-logicheskogo-myshleniya-u> (дата обращения: 25.12.2018).
11. Дьяченко, М. М. Чего на свете не бывает? [Текст] / М. М. Дьяченко, Е. Л. Агаева и др.- М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 68 с.
12. Ерофеева, Т. И. Математика для дошкольников [Текст] / Т. И. Ерофеева, Л. И. Павлова, В. П. Новикова. – М. : Детство – Пресс, 2014. – 75 с.
13. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды [Текст] / А. В. Запорожец. – М. : Академический проект, 2013. – 516 с.
14. Игры на развитие логического мышления для детей 5-6 лет в детском саду [Электронный ресурс] – URL: <http://ped-kopilka.ru/igry-konkursy-razvlechenija/razvivayuschie-igry-dlja-doshkolnikov/igry-na-razvitie-logicheskogo-myshlenija-dlja-detei-5-6-let-v-detskom-sadu.htm> (дата обращения: 16.12.2018).
15. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников [Текст] / под ред. Л. Г. Нисканен. – М. : Академия, 2012. – 109 с.

16. Козырева, Л. М. Развиваем логическое мышление (6-7 лет) [Текст] / Л. М. Козырева. – М. : Академия развития, 2010. – 31 с.
17. Колесникова, Е. В. Математика для дошкольников 5-6 лет: Сценарий занятий по развитию математических представлений [Текст] / Е. В. Колесникова. – М. : Гном-Пресс, 2008. – 110 с.
18. Колесникова, Е. В. Математика для детей 6-7 лет [Текст] : учеб.-метод. Пособие к рабочей тетради «Я считаю до двадцати» / Е. В. Колесникова. – М. : Гном-Пресс, 2012. – 184 с.
19. Колесникова, Е. В. Обучение решению арифметических задач [Текст] / Е. В. Колесникова. – М. : Детство-Пресс, 2014. – 145 с.
20. Колесникова, Е. В. Я считаю до двадцати. Математика для детей 6-7 лет [Текст] / Е. В. Колесникова. – М. : Гном-Пресс, 2013. – 232 с.
21. Корнеева, Г. А. Методика формирования элементарных математических представлений у детей [Текст] / Г. А. Корнеева, Т. А. Мусейибова. – М. : Просвещение, 2013. – 236 с.
22. Крутецкий, В. А. Психология математических способностей у дошкольников [Текст] / В. А. Крутецкий. – М. : Мозаика-Синтез, 2010. – 431 с.
23. Лейтес, Н. С. Умственные способности и возраст [Текст] / Н. С. Лейтес. – М. : Просвещение, 2013. – 240 с.
24. Леушина, А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста [Текст] / А. М. Леушина. – М. : Детство-Пресс, 2012. – 365 с.
25. Математика до школы [Текст] : пособие для воспитателей детских садов и родителей / под ред. А. А. Смоленцева, О. В. Пустовой. – СПб.: Детство-пресс, 2013. – Ч. 1. 191 с.
26. Михайлова, З. А. Теории и технологии математического развития детей дошкольного возраста [Текст] / З. А. Михайлова, Е. А. Носова и др. – М. : Детство-Пресс, 2014. – 245 с.

27. Морозова, О. П. Педагогический словарь-справочник [Текст] / О. П. Морозова. – Барнаул: БГПУ, 2012. – 305 с.
28. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Просвещение, 2013. – 272 с.
29. Мухина, В. С. Психология дошкольника [Текст] / В. С. Мухина. - М. : Детство-Пресс, 2013. – 439 с.
30. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учебник для студентов высш. Пед. Учеб. Заведений: В 3 кн. Кн.1. Общие основы психологии / Р. С. Немов. – М. : Владос, 2011. – 688с.
31. Новоторцева, Н. В. Развитие речи детей. [Текст] : дидактический материал по развитию речи у дошкольников и младших школьников / Н. В. Новоторцева. – Ярославль: Академия развития, 2012. – 128 с.
32. Носова, Е. А. Логика и математика в дошкольном возрасте [Текст] / Е. А. Носова, Р. Л. Непомнящая. – СПб: Речь, 2014. – 197 с.
33. Обухова, Л. Ф. Этапы развития детского мышления [Текст] / Л. Ф. Обухова. – М. : Просвещение, 2002. – 215 с.
34. От рождения до школы [Текст] : примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М. : Мозаика – Синтез, 2016. – 334 с.
35. Перова, М. Н. Дидактические игры и упражнения по математике для работы с детьми дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / М. Н. Перова. – М. : Мозаика – Синтез, 2012. – 144 с.
36. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии [Текст] / А. В. Петровский. – М. : ИФРА-М, 2013. – 528 с.
37. Пиаже, Ж.-Ж. Избранные труды [Текст] / Ж.-Ж. Пиаже. – М. : Академия, 2007. – 453 с.
38. Плаксина, Л. И. Математика в детском саду [Текст] : метод. Пособие / Л. И. Плаксина. – М. : Детство-Пресс, 2012. – 168 с.

39. Поддъяков, Н. Н. Умственное воспитание дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддъяков. – М. : Детство – Пресс, 2013. – 240 с.
40. Радуга [Текст] : примерная основная образовательная программа дошкольного образования / С. Г. Якобсон, Т. И. Гризик, Т. Н. Доронова, Е. В. Соловьева. – М. : Просвещение, 2016. – 232 с.
41. Рубинштейн, С. Л. О природе мышления и его составе [Текст] : хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / С. Л. Рубинштейн – М. : Аспект Пресс, 2013. – С. 17-34.
42. Смоленцева, А. А. Математика до школы [Текст] / А. А. Смоленцева, О. В. Пустовой. – Н. Новгород, 2014. – 225 с.
43. Сорокина, А. И. Умственное воспитание в детском саду [Текст] / А. И. Сорокина. – М. : Детство – Пресс, 2013. – 173 с.
44. Столяренко, Л. Д. Основы психологии [Текст] / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2014. – 672 с.
45. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 2.12.2018).
46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 21.12.2018).
47. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников [Текст] : сборник / под ред. А. А. Столяра. – М. : Мозаика-Синтез, 2014. – 143 с.
48. Фридман, Л. М. Теоретические основы обучения математике [Текст] / Л. М. Фридман. – М. : Владос, 2009. – 248 с.

49. Шаталова, Е. В. Педагогическая практика по теории и методике развития математических представлений у детей дошкольного возраста [Текст] / Е. В. Шаталова. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2015. – 75 с.

50. Щербакова, Е. И. Методика обучения математике в детском саду [Текст] / Е. И. Щербакова. – М. : Детство – Пресс, 2015. – 150 с.

51. Щербакова, Е. И. Теория и методика математического развития дошкольников [Текст] / Е. И. Щербакова. – М. : Детство – Пресс, 2013. – 396 с.

52. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академический проект, 2010. – 345 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Комплекс занимательных игровых логических заданий для старших дошкольников

• *Комплекс заданий на развитие умений проводить анализ и синтез.*

Задание 1. Определи, какая из фигур в этом наборе лишняя.
(Квадрат).

Объясни почему. (Все остальные – круги).

Материал: набор фигур – пять кругов

Задание 2. Оставшиеся круги раздели на две группы. Объясни,



почему так разделил. (По цвету, по размеру).

Материал: тот же, что к упражнению 1, но без квадрата.

Задание 3. Что на кругах означает число 2? (Два больших круга, два зеленых круга.) Число 3? (Три синих круга, три маленьких круга).

Материал: тот же и карточки с цифрами 2 и 3.

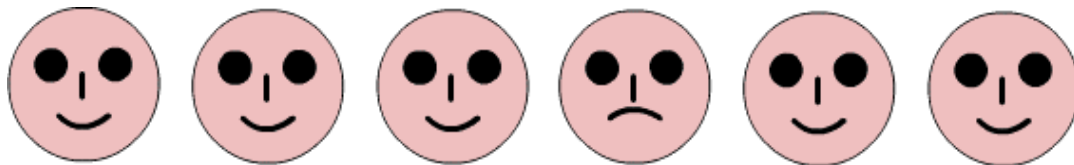
Задание 4. Вспомни, какого цвета был квадрат, который мы убрали? (Красного) Открой коробочку. Найди красный квадрат. Какого цвета еще есть квадраты? Возьми столько квадратов, сколько кругов. Сколько квадратов? (Пять) Можно сложить из них один большой квадрат? (Нет) Добавь столько квадратов, сколько нужно. Сколько ты добавил квадратов? (Четыре.) Сколько их теперь? (Девять).

Материал: тот же и дидактический набор (набор пластиковых фигурок: цветные квадраты, круги и треугольники).

Задание 5. Выбор «лишней» фигуры (предмета).

Одна из фигурок (смайликов) отличается от всех других. Какая?
(Четвертая.) Чем она отличается?

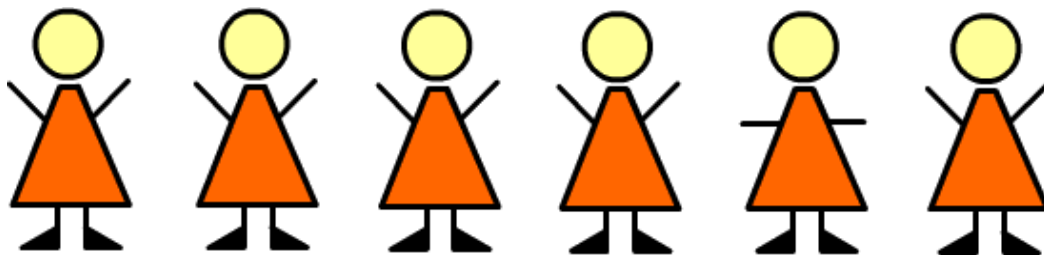
Материал: рисунок фигурок-рожиц.



Задание 6. Выбор «лишней» фигуры (предмета).

Среди этих фигурок есть лишняя. Найди ее. (Пятая фигурка.) Почему она лишняя?

Материал: рисунок фигурок-человечков.



Задание 7. Более сложной формой такого задания является задание на выделение фигуры из композиции, образованной наложением одних форм на другие.

На этом рисунке спрятано три треугольника. Найди и покажи их.
Примечание. Нужно помочь ребенку правильно показать треугольники (обвести маленькой указкой или пальцем).

Материал: рисунок двух маленьких треугольников, образующих один большой.



Задание 8. В качестве подготовительных полезно использовать задания, требующие от ребенка синтеза композиций из геометрических фигур на вещественном уровне (из вещественного материала).

Возьми два треугольника и сложи из них один. Теперь возьми два других треугольника и сложи из них еще один треугольник, но другой формы. Чем они отличаются? (Один высокий, другой – низкий; один узкий, другой – широкий.) Можно ли сложить из этих двух треугольников прямоугольник? (Да). Квадрат? (Нет).

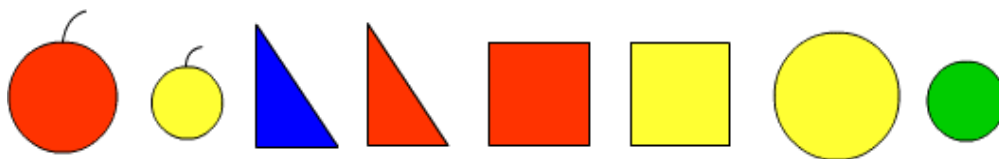
Материал: 4 одинаковых треугольника.



•Комплекс игровых заданий на развитие умения сравнивать.

Задание 9. Игры вида «Найди такой же», в которых от ребенка требуется сравнение одних и тех же предметов по различным признакам.

Материал: изображения двух яблок маленькое желтое и большое красное. У ребенка набор фигур: треугольник синий, квадрат красный, круг маленький зеленый, круг большой желтый, треугольник красный, квадрат желтый и набор карточек с цифрами от 1 до 9.



Задание: Отложи направо все желтые фигуры.

Какое число подходит к этой группе? Почему 2? (Две фигуры).

Какую другую группу можно подобрать к этому числу? (Треугольник синий и красный – их два; две красные фигуры, два круга; два квадрата – разбираются все варианты).

Ребенок составляет группы, с помощью рамки-трафарета зарисовывает и закрашивает их, затем подписывает под каждой группой цифру 2.

Задание: Возьми все синие фигуры. Сколько их? (Одна). Сколько здесь всего цветов? (Четыре). Фигур? (Шесть).

Комплекс игровых заданий на развитие умения классифицировать предметы по одному или нескольким существенным признакам.

Задание 9.

Материал: несколько кругов одинакового размера, но разного цвета (два цвета).

Задание: Раздели круги на две группы. По какому признаку это можно сделать? (По цвету).

Задание 10.

Материал: к предыдущему набору добавляются несколько квадратов тех же цветов (два цвета). Фигуры перемешиваются.

Задание: Попробуй снова разделить фигуры на две группы. Возможны два варианта деления: по форме и по цвету. Взрослый помогает ребенку уточнить формулировки. Ребенок говорит обычно: «Эти – круги, эти – квадраты». Взрослый обобщает: «Значит, разделили по форме».

В задании 9 классификация была однозначно задана соответствующим набором фигур только по одному признаку, а в задании 10 – дополнение набора фигур намеренно было произведено таким образом, чтобы стала возможной классификация по двум разным основаниям.

•Комплекс заданий логико-конструктивного характера на основе моделирующей конструктивной деятельности.

Материал: ребенок использует счетные палочки, рамку-трафарет с прорезями в форме геометрических фигур, бумагу, цветные карандаши. Взрослый также использует палочки и фигуры.

Задание 11.

Цель: подготовить ребенка к последующей моделирующей деятельности посредством простых конструктивных действий, актуализировать счетные умения, организовать внимание.

Материал: счетные палочки двух цветов.

Задание: Возьми из коробки столько палочек, сколько у меня (две). Положи перед собой так же (вертикально рядом). Сколько палочек? (Две). Какого цвета у тебя палочки (палочки в коробке двух цветов: красные и зеленые)? Сделай так, чтобы они были разного цвета. Какого цвета у тебя палочки? (Одна – красная, одна – зеленая). Один да один. Сколько вместе? (Две).

Задание 12.

Цель: организация конструктивной деятельности по образцу.

Упражнения в счете, развитие воображения, речевой деятельности.

Материал: счетные палочки двух цветов.

Задание: Возьми еще одну палочку и положи ее сверху. Сколько стало палочек? Сосчитаем. (Три). На что похожа фигура? (На ворота, на букву П). Какие слова начинаются на букву П?

Задание 13.

Цели: развитие наблюдательности, воображения и речевой деятельности; формирование умения оценивать количественную характеристику видоизменяющейся конструкции (без изменения количества элементов).

Материал: счетные палочки двух цветов.

Задание: Верхнюю палочку переложи так (взрослый сдвигает палочку вниз, чтобы она оказалась посередине вертикально лежащих палочек). Изменилось ли количество палочек? Почему не изменилось? (Палочку переставили, но не убрали и не добавили.) На что теперь похожа фигура? (На букву Н.) Назови слова, начинающиеся на букву Н.

Задание 14.

Цель: формирование конструкторских умений, воображения, памяти и внимания.

Материал: счетные палочки двух цветов.

Задание: Что еще можно сложить из трех палочек? (Ребенок складывает фигурки и буквы. Называет их, придумывает слова).

Задание 15.

Цель: формирование образа треугольника, первичное обследование модели треугольника.

Материал: счетные палочки двух цветов, нарисованный взрослым треугольник.

Задание: Сложи из палочек фигуру. Если ребенок сам не сложил треугольник, взрослый помогает ему. Спрашивает: «Сколько палочек понадобилось для этой фигуры? (Три.) Что это за фигура? (Треугольник.) Почему он так называется? (Три угла). Ребенок не может назвать фигуру, взрослый подсказывает ее название и просит ребенка объяснить, как он его понимает. Далее взрослый просит обвести фигуру пальцем, сосчитать углы (вершины), касаясь их пальцем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сценарий «Математический КВН»

Старшая группа

Цели:

Образовательные:

1. Создавать условия для закрепления счёта в прямом и обратном порядке от 1 до 10;
2. Способствовать формированию умений в поиске недостающей цифры, фигуры;
3. Способствовать закреплению знаний о последовательности дней недели, времён года, месяцев года.

Развивающие:

1. Создать условия для развития логического мышления, сообразительности, внимания;
2. Создавать условия для развития соревновательных качеств;
3. Способствовать формированию мыслительных операций, умению аргументировать свои высказывания.

Воспитательные:

1. Воспитывать самостоятельность, умение понимать учебную задачу и выполнять её самостоятельно.

Материал: листочки с заданиями, счетные палочки, простой карандаш, карточки с цифрами (от 1 до 10), карточки с кружочками (от 1 до 10), красные треугольники..

Ход игры

Под веселую музыку дети входят в зал.

Ведущий. Сегодня мы проводим самый настоящий, очень серьезный и очень ответственный КВН — КВН дошкольников-математиков. Две команды разумных и внимательных будут соревноваться друг с другом и пройдут через несколько этапов испытаний. Затем мы подведем итоги, а в конце состоится церемония награждения участников. Я хочу представить вам членов жюри. *(представляет членов жюри.)* А теперь — представления команд. Команда «Умники» *(представляет капитана команды)*, «Знайки» *(представляет капитана команды)*.

Ведущий: Команды поприветствуйте друг друга.

(Приветствие команд)

Ведущий: Начинаем наши соревнования.

1. Разминка «Зарядка для ума» (кто быстрее ответит на вопрос, тот получает флажок.) Будьте внимательны.

- Какой сегодня день недели?
- Какое сейчас время года?
- Какой день недели наступит после вторника?

- Какой день недели между четвергом и пятницей?
- сколько ушей у двух мышей?
- Во дворе стоят 5 скамеек желтого и красного цвета. Желтых – 3, сколько красных скамеек?
- Сколько орехов в пустом стакане?
- Один ослик нес 10 кг сахара, а другой - 10 кг ваты. У кого груз тяжелее?

Ведущий: Капитаны команд отдайте флажки жюри. Пока жюри подводит итог за разминку, вспомним дни недели:

1 команда: В понедельник, вторник, среду

В гости к бабушке поеду

А в четверг и в пятницу дорожки к дому катятся

А в субботу, в воскресенье

На обед дают печенье

1 команда: В понедельник спать охота

И во вторник подремать

В среду сонный я чего-то

И в четверг хочу поспать

В пятницу весь день зеваю

И в субботу долго сплю

В воскресенье отсыпаюсь

Как же я поспать люблю.

(Жюри оглашает очки за разминку)

Ведущий: Следующее задание надо выполнить на листочках простым карандашом, для этого нам надо разбудить наши пальчики:

Дружат в нашей группе девочки и мальчики

(руки в замке)

Ну а мы подружим маленькие пальчики

1, 2, 3, 4, 5 начинаем мы считать

1, 2, 3, 4, 5 вот и кончили считать.

Кто закончит задание – поднимает руку. Чья команда быстрее и без ошибок справиться с заданием, та и победила.

После выполнения задания, листочки передаются жюри для проверки.

Ведущий: А сейчас игра на быстроту и внимательность «Найди пару». Возьмите на столах карточки с цифрами и кружочками. (Каждый игрок берет по одной карточке)

Дети под музыку с карточками в руках бегают по залу. Как только музыка заканчивается нужно найти пару – карточка с цифрой + карточка с кружочками.

Чья команда быстрее и без ошибок справиться с заданием, та и победила.

Ведущий: Следующее задание на листочках «Поставь недостающее число» после того как все выполнят задания работы передаются жюри.

Ведущий: Садимся за столы. Слушаем задание

- 1 команде из счетных палочек выложить многоугольник
- 2 команде выложить ломаную замкнутую.

*За каждое правильно и быстро выполненное задание жюри присуждает
1 балл.*

Ведущий: Следующее задание игра: «Не промочи ноги». (Перед каждой командой выкладываются «кочки» (классики-пазлы). Члены команд должны поочередно пройти через «болото», наступая на «кочки», соответствующие прямому и обратному счету от 1 до 10.)

Жюри отмечает, как команды справляются с заданием.

Ведущий: А теперь конкурс капитанов. Капитаны выполняют задание на листочке – из скольких геометрических фигур состоит картинка «Жираф».

*Жюри анализирует правильность выполнения задания, и подводит
окончательный итог.*

Церемония награждения ВСЕХ игроков (конфетами, мелкими сувенирами)

Ведущий: Вот и закончился наш замечательный праздник. До новых встреч.

Звучит марш. Дети уходят в группу.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике
и информатике в период детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: **Развитие логического мышления дошкольников в процессе формирования счетной деятельности**

Студента Главицкая Нина Игоревна

Обучающегося по ОПОП «Дошкольное образование»

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВРК студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность и аккуратность.

Студент не рационально планировал время выполнения работы, не всегда соблюдал график написания ВКР, обоснованно использовал в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировался с руководителем, старался учитывать замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, имеются выводы, отражающие основные положения параграфов и глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Главицкой Нины Игоревны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Ручкина В.П.

Должность доцент кафедры ТиМОЕМии

Уч. звание доцент.

Уч. степень к.п.н..

Подпись _____



Дата _25.02.19



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

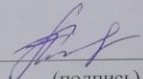
Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Главинская Елена Игоревна
Факультет, кафедра, номер группы ИП и ПД ТИМОЕМИ 69-552
Название работы Развитие логического мышления у дошкольников в процессе формирования сюжетной деятельности
Процент оригинальности 66,35%

Дата 26.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И. А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбуке"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки пройден

Дата 26.02.19

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецова И. А.
(ФИО)